

Notulen Buitengewone Algemene Ledenvergadering

Ulvenhoutse Tennis- en Padelvereniging

Maandag 18 november 2019

1/2. Opening en mededelingen

Afwezig met kennisgeving: Ton Verkooijen, Maij Verkooijen, Marijke Knitel, Marcel Foppen en Kees Koedijk

Aanwezig: 75 leden (inclusief 5 bestuursleden)

3. Goedkeuring notulen ALV 22 februari 2019

Het van de gemeente te innen bedrag van € 5000,- is nog niet ontvangen. Dit kan pas worden geëffectueerd als de aangepaste statuten zijn goedgekeurd. Na het aanreiken van de nieuwe statuten (met nieuwe naamgeving) kan de gemeente overgaan tot uitkering van het bedrag.

4. Goedkeuring aangepaste statuten en Reglement van Orde

De aangepaste statuten zijn unaniem door de leden goedgekeurd. Aanpassing van de statuten betrof vooral de naamswijziging van UTV naar UTPV. Verder zijn de actuele richtlijnen van de KNLTB en enkele kleine aandachtspuntjes van de notaris meegenomen.

Ook het Reglement van Orde (huishoudelijk reglement) is geactualiseerd en door de leden unaniem goedgekeurd. Dit zal worden gepubliceerd op de website.

5. Beheer paviljoen

Het vinden van (nieuwe) vrijwilligers voor de functies van bardienstcoördinator en barbeheerder is tot nu toe niet gelukt. Er is gesproken met belangstellenden die uiteindelijk toch afhaken.

Het bestuur signaleert een tendens dat leden alleen maar willen spelen en niet zitten te wachten op werk als vrijwilliger (al of niet met permanent karakter). Dit wordt nog eens versterkt doordat er veel nieuwe leden bijkomen die ook lid zijn van een andere vereniging en minder binding lijken te hebben met UTPV.

Vooraf na competitiedagen wordt het clubhuis niet conform de afspraken achtergelaten.

Het bestuur constateert verder dat het aantal verzoeken om vervanging van de bardienst sterk is toegenomen: 70 in de periode maart tot en met november 2019 tegenover 20 in dezelfde periode in 2018 en 2017. Daarnaast zijn er leden (5/6 dit jaar) die op het laatste moment zonder geldige reden afzeggen en voor wie het niet terug ontvangen van het statiegeld van € 50,- geen probleem lijkt te zijn.

Uitgangspunten voor verbetering barbeheer

- Situatie 2019: ruim 700 leden draaien bardienst en betalen daarvoor € 50,- borg.
- De verwachting is dat ongeveer 100 leden hun bardienst willen afkopen en 550 leden wel hun bardienst willen vervullen.
- Het aantal leden dat niet komt opdagen voor de bardienst is door het jaar heen beperkt (2), maar in het najaar 2019 zijn dat er 25 tot 40.
- De huidige regeling met het barteam is niet ideaal en vraagt om verbetering.
- UTPV heeft op dit moment meer leden dan dat er beschikbare diensten zijn.

Openstaande vacatures per 1 april 2020

- Bardienstcoördinator (nu 3 jaar open). Moet uiterlijk 1 januari 2020 ingevuld zijn.
- Barbeheer (per 1 april 2020 houden Floor en Jacobine er na 4 jaar mee op). Moet uiterlijk 1 april 2020 ingevuld zijn.
- Minimaal 4 barhoofden (do. en ma.).
- Uitbreiding Commissie onderhoud.
- Vrijwilliger voor organisatie procedures en regels.

Oplossingen

- 1 - Nieuwe poging om functies toch met vrijwilligers in te vullen

Dit is in 2018 en 2019 echter niet succesvol gebleken. Bar wordt gedraaid met vrijwilligers.

Procedures wijzigen niet substantieel. Prijzen zullen ongeveer gelijk blijven. Iedereen blijft verplicht 1 bardienst per jaar draaien. Voordeel: past bij visie 'voor en door leden', is bekend en

vertrouwd. Nadeel: Wat te doen als de coördinerende vrijwilligers niet te vinden zijn en de (coördinerende) werkzaamheden alleen maar meer worden?

Extra mogelijkheid bij oplossing 1: Invoeren 'Gouden bardienst' voor nader te bepalen aantal leden om bardienst af te kopen en daarnaast hogere boete geven bij niet nakomen van bardienst (hoger dan € 50,- die ze nu mislopen).

- 2 - Bar verpachten aan externe partij

Bij deze optie kan prijsniveau niet worden gegarandeerd en is pachter vrij om paviljoen te gebruiken voor andere activiteiten. Voordelen zijn dat leden geen bardienst meer hoeven te draaien, er een vaste opbrengst per jaar is en geen coördinerende vrijwilligerstaken voor de bar en schoonmaak meer nodig zijn. Nadelen zijn dat er beperkte grip op activiteiten is, risico dat paviljoen geen clubgevoel meer uitstraalt en openingstijden (deels) afhankelijk zijn van beheerder.

- 3- Vaste (betaalde) kracht om standaard bardiensten in te vullen en bijzondere bardiensten en schoonmaakdiensten met vrijwilligers

Het gaat in deze oplossing om het inhuren van 2 tot 4 betaalde barbeheerders die zorgdragen voor reguliere barzaken, reguliere bardiensten (ma. t/m. do) en het inroosteren van overige bardiensten. Leden kunnen dan nog steeds bardienst draaien of afkopen. Voordelen zijn dat leden bardienst kunnen draaien, grip op bar blijft, belangrijke 'niet ingevulde' taken door barbeheerder kunnen worden gedaan en de mogelijkheid bestaat om extra dagen open te gaan.

Concreet is het voorstel om per 1 maart 2020 een of meerdere barbeheerders in te huren voor 28 tot 32 uur per week. De barbeheerder draait de bar van maandag tot en met donderdag (reguliere diensten) en waar nodig incidentele bardiensten. Additionele taken van de barbeheerder zijn inkoop voorraad, afstemming met leveranciers, bardienstcoördinatie en basisonderhoud bar. Leden kunnen hun 'bardienst' als volgt invullen: afkopen bardienst (zie 'extra bij oplossing 1') of bardienst vervullen (schoonmaak, competities, toernooien).

Opmerkingen van de leden over te maken keuzes:

- Bij sommige clubs wordt gewerkt met een verenigingsmanager. Kan dat als optie worden onderzocht? Iemand die dan betaald de taken van de Jacobine en Floor overneemt, maar geen bardiensten draait.
- Er wordt gevraagd of er bij optie 3 sprake is van mensen die dan op de loonlijst van UTPV komen te staan. Antwoord bestuur: indien voor optie 3 wordt gekozen, zal het gaan om een ZZP-constructie.
- Er wordt opgemerkt dat er bij de ALV overwegend leden aanwezig zijn die al heel lang lid zijn en bijna geen nieuwe leden. Wil je hen binden dan is het wellicht een idee om hen te ontzorgen door geen bardienst te hoeven draaien. In die zin zou optie 2 gewenst zijn.

Besluiten over de te maken keuze

Ondanks de gemaakte opmerking over optie 2 is besloten niet verder te gaan met optie 2, aangezien dit te ver afstaat van de visie 'Voor en door leden'.

Optie 3 wordt positief ontvangen, omdat het aansluit op de behoefte van leden om vrijgesteld te worden van bardiensten. De ALV zou echter wel willen zien hoe dit bij andere clubs wordt ervaren en welke oplossingen zij hebben. Er wordt aan het bestuur gevraagd om dit verder uit te werken.

Daarnaast biedt een werkgroep met Wouter van den Brule, Mark Smit, Remco Giel, Joke Westra en Frank van Opstal aan optie 1 verder uit te werken en na te gaan of de vrijgekomen rollen toch ingevuld kunnen worden door vrijwilligers. De werkgroep zal een voorstel bespreken met het bestuur (in casu het bestuurslid Paviljoen- en Voorraadbeheer) en daarna presenteren in een extra ALV in januari.

De ALV heeft toestemming gegeven aan de werkgroep om op zeer korte termijn de mogelijkheid aan te bieden bij maximaal 150 leden van UTPV om Paviljoensponsor te worden voor een bedrag van 150 euro per jaar, te innen bij de contributie van 2020 in januari. Deze leden hoeven geen bardienst te draaien en ook geen statiegeld van 50 euro te betalen.

Tot slot dient er nog een bedrag vastgesteld te worden als boete voor het niet draaien van een bardienst en zal ook het huidige barreglement begin 2020 aangepast moeten zijn.

Opmerkingen die het bestuur bij de uitwerking van de oplossingen meeneemt:

- Vacatures alle vrijwilligers plaatsen op de website.
- Verhoging van vergoeding voor barbeheer vaststellen
- Inzet incassobureau, bijvoorbeeld voor leden die niet komen opdagen voor hun bardienst en hun lidmaatschap op hebben gezegd.
- Bij optie 3 ook kijken naar donderdag t/m zondag i.p.v. maandag t/m donderdag.
- Leden via WhatsApp wijzen op sancties (linkje naar bardienstreglement op website) indien ze niet hun bardienstplicht nakomen.
- Invulling optie 3: nadenken over aanstellen verenigingsmanager (mbo-functie) die via een detacheringsbureau aangetrokken kan worden.

6. Renovatie en beheer tennisbanen

De onderzoeksvraag van het bestuur aan de projectgroep (Huub Kokshoorn (bestuurslid), Dick Lambregts, Oene Rozendal en Rob van Pinxteren) was vierledig:

1. Welke baansoort heeft voorkeur: allweather, gravel, hard court of combinatie van verschillende baansoorten?
2. Wat zijn de kosten bij huur en bij eigen beheer?
3. Wat is de beste financieringsvorm bij banen in eigen beheer (inclusief subsidies)?
4. Wat zijn de benodigde werkzaamheden bij gekozen voorkeur?

Huur of eigen beheer

Toelichting op huidige situatie huur

- UTPV huurt 7 tennisbanen van gemeente voor ca. € 44.500,- per jaar. Huur wordt jaarlijks geïndexeerd (1,5 %).
- Gemeente is verantwoordelijk voor onderhoud banen (inclusief tennisnetten) en de groenvoorziening op het park.
- Gemeente is verantwoordelijk voor bespeelbaarheid tennisbanen gedurende 4 seizoenen.
- Gemeente wil in 2021 huidige smashcourtbanen (die dan 12 jaar oud zijn) vervangen door nieuwe smashcourtbanen. Vervanging door ander type bovenlaag is mogelijk onder

voorwaarde dat eventuele meerkosten voor rekening zijn van UTPV.

- Gemeente wil het liefst van verhuur af en heeft te kennen gegeven dat zij het in eigen beheer aanleggen en onderhouden van banen, hekwerk en groen (financieel) wil faciliteren.

Uitgangspunten bij keuze voor tennisbanen in eigen beheer:

- UTPV wordt verantwoordelijk voor aanschaf nieuwe tennisbanen en voor onderhoud banen, hekwerk en groenvoorziening.
- Boekwaarde ondergrond en hekwerk is nu ca. € 90.000,-. Gemeente wil eigen beheer faciliteren door overnamebod van € 0,-.
- Gemeente is bereid voor financiering nieuwe banen een lening te verstrekken met rente van 0,9%. Noodzakelijk is garantiestelling door Stichting Waarborgfonds Sport (SWS).
- UTPV betaalt onderhoudskosten banen en hekwerk, kosten onderhoud groen, rente en aflossing.
- UTPV kan in 2021 gebruikmaken van 1/3 regeling.
- UTPV kan gebruik maken van regeling 'Stimulering en onderhoud sportaccommodaties voor sportverenigingen' (teruggave 21 % BTW).

Alternatieven nieuwe top laag en eigenschappen

Randvoorwaarden keuze tennisbanen:

- Banen zijn het hele jaar bespeelbaar (sneeuw en vorst uitgezonderd).
- Tenniskwaliteit is minimaal gelijk aan huidige ProVision/Smashcourt banen en zoveel mogelijk vergelijkbaar met gravelbanen.
- 1 baansoort voor alle 7 banen.
- Nieuwe banen leiden niet tot hogere financiële lasten.
- Mogelijke baansoorten: Gravel en gravel onder afschot / Hardcourt (zoals mateco) en kunstgras / ProVision/Smashcourt / Match Clay of Top Clay. Van deze baansoorten vallen gravel en gravel onder afschot af, vanwege het feit dat ze minimaal 12 weken niet bespeelbaar zijn.

Eigenschappen ProVision/Smashcourt (huidige banen):

- Kunststof mat ingestrooid met keramisch rood zand.
- Hele jaar door bespeelbaar, uitgezonderd bij sneeuw en vorst/dooi.

- Spelcomfort: redelijk / Balstuit en balgedrag: redelijk / Balafdruk: licht zichtbaar / Starten en weggkomen: redelijk / Glijden tijdens spel: redelijk tot goed / Herstel na actie: redelijk.

Onderhoud Provision/Smashcourt:

- Gemiddeld 2,5 uur per week per baanblok van 2 banen.
- Berekening is niet noodzakelijk.
- Onderhoud (naast slepen/schoonhouden) wordt uitbesteed.
- Regelmatig onderhoud en jaarlijks specialistisch onderhoud zijn beide van groot belang voor de levensduur van de banen.

Eigenschappen Match Clay/Top Clay:

- Vochtregulerend membraan wordt vastgelijmd op harde ondergrond waarna baan wordt ingestrooid met gravel (laag van ca. 8,5 mm)
- Kwaliteit is gelijkgesteld met gravelbaan voor het spelen van KNLTB-competitiewedstrijden.
- Hele jaar door bespeelbaar, uitgezonderd bij sneeuw en vorst/dooi.
- Demping: hoog / Spelcomfort: hoog (vergelijkbaar met gravel) / Balstuit en balgedrag: goed / Balafdruk: duidelijk (lijnen liggen niet hoger) / Starten en weggkomen: goed / Glijden tijdens spel: redelijk tot goed / Herstel na actie: goed.

Onderhoud Match Clay en Top Clay:

- Gemiddeld 2 uur per week per baanblok 2 banen.
- Berekening is wel noodzakelijk (volautomatische sproei-installatie).
- Onderhoud (naast slepen/schoonhouden) wordt uitbesteed.
- Regelmatig onderhoud en jaarlijks specialistisch onderhoud zijn beide van groot belang voor de levensduur van de banen.

Speelervaring Match Clay bij clubs in Oosterbeek en Top Clay in Vleuten:

- Bevestiging van de voordelen op papier, benadert kwaliteit gravel.
- Kanttekeningen: in Vleuten was er sprake van veel gravel op de baan waardoor minder topspin mogelijk was, bij 'opdooien' ontstaan plassen en goed onderhoud is belangrijk: door verpulvering gravel loopt doorlaatbare ondergrond dicht.

Alle leden krijgen de mogelijkheid om proef te gaan spelen tot 1 maart 2020. Daarvoor kunnen zij zich inschrijven/opgeven bij secretariaat. Communicatie hierover volgt via de beschikbare kanalen.

Opmerkingen op de presentatie door de leden:

- Uit de presentatie blijkt niet wat de kosten op lange termijn zijn. Antwoord projectgroep: die zitten gedeeltelijk in de jaarlijkse kosten.
- De vraag werd gesteld of alle kosten wel zijn meegenomen, zoals ook het tweewekelijks onderhoud met het vegen van de bladeren in het najaar. Antwoord projectgroep: in de offerte van HOGO Groen is een bedrag opgenomen voor het verwijderen van het blad in de periode oktober tot en met december.
- Wat is de impact als er een baansoort wordt gekozen waarvoor een automatische sproei-installatie nodig is? Antwoord projectgroep: voor eigen beheer is in eerste instantie gekeken naar dezelfde toplaag. In de komende ALV zal ook de andere baansoort worden uitgewerkt.
- Is er straks een park- of baanbeheerder nodig? Antwoord projectgroep: kan meegenomen worden.
- Bij French Court (de baansoort voor de huidige smashcourtbanen) was er regelmatig sprake van het dichtslibben van de toplaag. Antwoord projectgroep: voor beide baansoorten geldt dat regelmatig goed onderhoud noodzakelijk is. Daarnaast is de toplaag bij Smashcourt en Top Clay maar 8,5 mm dik, bij French Court was dit een aantal centimeters. Dit verschijnsel treedt ook bij de huidige smashcourtbanen.

Besluitvorming

Gezien financiële haalbaarheid, positieve ervaringen van andere verenigingen met Match Clay of Top Clay en positieve ervaringen van een aantal UTPV-spelers die proef hebben gespeeld op de banen, adviseert de commissie de variant Match Clay en/of Top Clay nader uit te werken voor de ALV in 2020 voor een definitieve beslissing. Dit advies is met grote meerderheid door de ALV aangenomen.

In 2021 zijn padelbanen 1 en 2 acht jaar oud. Door intensievere benutting gaat de slijtage sneller, naast het feit dat Smashcourt niet de ideale ondergrond voor padel blijkt te zijn. Zowel Match Clay als Top Clay hebben een supersub ondergrond, zoals de huidige padelbanen 3 en 4. Het

voorstel is de renovatie van padelbanen 1 en 2 mee te nemen in de besluitvorming over de renovatie van de tennisbanen. Voorstel om dit verder uit te werken is door de ALV goedgekeurd.

Kantttekeningen

Er moet nog eens goed gekeken worden naar groenbeheer. Het begrote bedrag zou wel eens te laag ingeschat kunnen zijn. Projectgroep stelde dat in het bedrag van € 9.000,- een extra post is opgenomen van € 4.000,- voor de 'nulbeurt' in het eerste jaar en daarna als post 'Onvoorzien'. Eventuele opzegging van de huur is pas medio 2020 aan de orde als alles goed is onderzocht en financiering is geregeld. Wel is met de gemeente overeengekomen dat begin 2020 de tennisbanen 1, 2 en 3 dezelfde renovatie krijgen als de tennisbanen 4, 5, 6 en 7 in 2018 zodat de waterdoorlatendheid aanmerkelijk verbetert.

7. Rondvraag

Zijn er nog andere grote investeringen te verwachten de komende jaren, naast de investeringen in een nieuwe toplaag van de tennisbanen en twee padelbanen? Het bestuur heeft toegezegd in de ALV van maart 2020 een overzicht van alle te verwachten investeringen voor de komende jaren te presenteren.

Klopt het dat er sprake is om binnen afzienbare tijd nog twee nieuwe padelbanen aan te leggen? Bestuur heeft daarop geantwoord door te stellen dat een eventuele uitbreiding moet passen binnen de langetermijnvisie. Het beleidsplan 2017-2021 biedt daartoe wel de ruimte. Daarnaast is medegedeeld dat twee eventuele nieuwe padelbanen niet ten koste gaan van de huidige 7 tennisbanen, omdat er achter padelbaan 3 en 4 nog ruimte is voor twee padelbanen. Ruimte die bovendien valt binnen de sportbestemming.